



T.C.
ESKİŞEHİR TEPEBAŞI BELEDİYESİ
EYLÜL AYI MECLİS TOPLANTILARI
2. BİRLEŞİM 1. OTURUMUNDA GÖRÜŞÜLEN GÜNDEM
MADDELERİNE AİT TUTANAK

07 Eylül 2021
Başlama-Bitiş Saati
17:00 - 18:00

MECLİS BAŞKANI	Dt.Ahmet ATAÇ		
KÂTİP ÜYELER	Nazan ERŞAHİN - Hatice Canan ADLİM		
MEVCUT ÜYE	33 Kişi (Başkan Dahil)		
İZİNLİ ÜYELER	Akın ÇAMOĞLU - Mustafa COŞU - Zeynep ÇETİN - Burhan ÇİFTER - Eyyüp YILMAZ		
KATILMAYANLAR			
MEVCUT ÜYELER	Nuray AKÇASOY İbrahim KÖKDERE Hasan TUTUCU Hasan Hüseyin BOLAT Erdoğan AYDOĞMUŞ Hasan ÜNAL Mustafa ÖNDER Ahmet İLKER Ahmet VURAL Fikriye GÜVEN ZAPTIYE	Turgut DOĞANDOR Metin GÜNDOĞDU Fatma Banu KURT Niyazi ÇETİN Zehra ZEYDAN Yaşar TEPEKAYA Seyfettin ÇALIŞKAN Mustafa BİRSEN Orhan DURMUŞ Fatih ÖZATA	Neşe KARADEMİR Mustafa KAVAS Ali İNCİ Meliha ÇELİK Mehmet GÜNDOĞAN Mustafa GÜLERYÜZ Emre AYDIN Erkan KOCA Zuhal SEZGİN Şenel ALTUN

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ: Değerli arkadaşlar. Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumunu açıyorum. Yoklama yapalım.

Katip Üye Hatice Canan ADLİM: Tek tek isim okumak sureti ile yoklama yaptı.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ: Akın ÇAMOĞLU, Mustafa COŞU, Zeynep ÇETİN, Burhan ÇİFTER, Eyyüp YILMAZ' ı izinli sayarak oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Gündemi okuyalım.

Katip Üye Nazan ERŞAHİN:

EYLÜL AYI MECLİS TOPLANTILARI
2. BİRLEŞİM 1. OTURUMUNA AİT GÜNDEM MADDELERİ

1. Zübeyde Hanım Kültür Merkezi salon tahsis ücretlerinin düşürülmesi konusunun görüşülmesi. (Plan Bütçe Komisyonu)
2. 5393 Sayılı Kanunun 18. Maddesi gereği yeni kurulan Plan ve Proje Müdürlüğü'nün çalışma yönetmeliğinin ve İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün revize edilen çalışma yönetmeliğinin görüşülmesi. (Yönetmelik Komisyonu)
3. Çamlıca Mahallesi Dadaloğlu Sokak-Yetim Sokak-Serdar Sokak-Tombakzade Caddesi arasında kalan Tombakzade Parkına "Şehit Ulaştırma Er Cihat ŞENGİL Parkı" isminin verilmesi. (İsim Belirleme Komisyonu)
4. Metin ÖZÖĞÜT Yaşam Merkezi Yönetmeliğinin 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14. Maddesi a bendi ve 18. Maddesi m bendi gereği hazırlanması konusunun görüşülmesi. (Yönetmelik Komisyonu)
5. 5393 Sayılı Kanunun 24. Maddesi gereği içkili yerler bölgesinin belirlenmesi konusunun görüşülmesi. (İçkili Yerler Belirleme Komisyonu)
6. Mülkiyeti Belediyemize ait Esentepe ve Sütluçe Mahallerinde bulunan Belediyemize ait hisselerin satışı konusunun görüşülmesi. (Plan Bütçe Komisyonu)
7. Mülkiyeti Belediyemize ait Tekeçiler Mahallesinde bulunan 60 m2 arsanın satışı konusunun görüşülmesi (Plan Bütçe Komisyonu)

Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

8. Mülkiyeti Belediyemize ait Muhacırakçayır Mahallesi 102 ada 10 parsel sayılı taşınmazda Belediyemize ait 23,53 m2 hissenin yapı kayıt belgesine istinaden satışı konusunun görüşülmesi. (Plan Bütçe Komisyonu)
9. Eskibağlar (Hoşnudiye) Mahallesi 3893 ada 1 parselde Belediyemiz adına kayıtlı 2730 m2 hissenin İmar Kanununun 18. Madde uygulamasına istinaden düzenleme ortaklık payında kullanılması konusunun görüşülmesi (İmar-Hukuk Komisyonu)
10. Batıkent Mahallesi, 19182/1-19183/1-19184/1-19185/1 Parsellerde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği. (İmar Komisyonu)
11. Batıkent Mahallesi, 19140 ada 1 parselde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği. (İmar Komisyonu)
12. Sakintepe 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itiraz. (İmar Komisyonu)
13. Eskibağlar Mahallesi 2599/1-2, 2595/1-2-3, 2596/1, 2592/2-6 parseller ve yakın çevresinde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itiraz. (İmar Komisyonu)
14. Uluönder Mahallesi, 14399 ada 1 parsel ile Aşağısöğütönü Mahallesi 19480 ada ve çevresinde 1/1000 ölçekli imar planı Değişikliğine yapılan itiraz. (İmar Komisyonu)
15. Yukarısöğütönü Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz (İmar Komisyonu)
16. Ertuğrulgazi Mahallesi, 7469 ada 1 parsel güneyinde yer alan tescilsiz alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği (İmar Komisyonu)
17. 5216 sayılı Kanununun Ek Madde 3. Hükümleri uyarınca Gazipaşa Mahallesinin “Kırsal Yerleşim özelliği gösteren Alan” olarak ilave edilmesi konusu. (İmar Komisyonu)
18. Muhtelif Mahallelerde Yol boyu Ticaret Teşekkülü Belirlenmesi konusu. (İmar Komisyonu)
19. 5393 Sayılı Kanununun 41. Maddesi gereği 2022 Yılı Performans Programının görüşülmesi. (Plan Bütçe Komisyonu)

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Evet gündemi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 1. Maddeden başlıyoruz.

Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUS: Başkanım uygun görürseniz performansı son madde olarak görüşelim. Arkadaşlarımızla uzlaşabilirsek oybirliği olan konuları tüm meclis üyelerinin bilgisi var dolayısıyla direkt oylayalım zamandan tasarruf etmek amacıyla. Oyçokluğu olan konularıda akabinde görüşelim Başkanım.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: 1. Maddeyi son madde olarak değerlendiriyoruz. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 2. öneri ise 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19. Maddelerin komisyondan geldiği şekliyle oylanmasına karar verdik. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. O zaman 12. Maddeden başlıyoruz. 12. Maddeyi okuyalım.

Meclis Üyesi Hasan ÜNAL:

İMAR KOMİSYON RAPORU

Tarih : 02.09.2021

Sayı : 44

01.09.2021 tarih ve 175 sayılı Tepebaşı Belediyesi Meclisinin Kararı ile Komisyonumuza incelenmek ve tetkik edilmek üzere havale edilen;

Eskişehir İli, Tepebaşı ilçesi, Batıkent Mahallesi, 21L-1d pafta 19140 ada, 1 parselde (eski 122 ada 2 parsel) UİP-26451624 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği konusu, Komisyonumuzca görüşülüp incelenerek;

Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

Batıkent Mahallesi, 19140 ada, 1 parsel (eski 122 ada 2 parsel) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Bülent Ecevit Bulvarı yönünden 10 metre diğer yönlerden 7 metre çekme mesafeli 4 kat yapılaşma koşullu Sağlık Ocağı Alanına isabet etmektedir.

Plan değişikliğine konu 19140 ada 1 parsel ve çevresinin Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak planlanmasını içeren NİP-26086824 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 13.07.2021 tarih ve 367 sayılı Eskişehir Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanmıştır.

Eskişehir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 23.01.2018 tarih ve 19 sayılı yazısında il genelinde sağlık tesisi olarak ayrılan alanlardan Sağlık Müdürlüğünce ihtiyaç duyulmayan alanlara ilişkin liste gönderilmiş olup listede yer alan taşınmazlara yönelik gerekli imar planı değişikliklerinin yapılması ve sahiplerinin tasarrufuna bırakılması talep edilmiştir.

Konuya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 09.03.2018 tarih ve 41802 sayılı yazısında Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda ihtiyaç duyulmayan sağlık alanlarının tamamen kaldırılmasının kamu yararına aykırı olacağı değerlendirilerek söz konusu alanların özel sağlık tesisi alanına yönelik plan değişikliği yapılmak suretiyle özel sosyal donatı kullanımına dönüştürülmesinin mümkün olabileceği görüşü verilmiştir.

Bu kapsamda konuya ilişkin görüşler doğrultusunda Batıkent Mahallesi, 19140 ada, 1 parselin kamulaştırma ile sorumlu kurum olan Eskişehir Valiliği Sağlık İl Müdürlüğünce ihtiyaç duyulmadığının belirtmesi sebebiyle alan büyüklüğü ve çekme mesafeleri korunacak şekilde E:1.20 4 kat yapılaşma koşullu "Özel Sağlık Tesisleri Alanı" olarak planlanmasını içeren UİP-26451624 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin uygun olduğuna Komisyonumuzca oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Evet buyurun Ali Bey.

Meclis Üyesi Ali İNCİ: Sayın Başkanım, değerli meclis üyeleri. Karşı olduğumuz olay şu her ne kadar Sağlık Müdürlüğü ihtiyacımız yok desede burası bir sağlık ocağı alanıdır. Bugün ihtiyaç yoksa yarın ihtiyaç olabilir düşüncesiyle bunun özel sağlık yeri olarak çevrilmesine bu yüzden karşı çıktık. Belirtmek istedim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyurun Erdoğan Bey.

Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUŞ: Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım. Şimdi biliyorsunuz söz konusu alanla ilgili 1/5000 ölçekli plan Büyükşehir Belediye Meclisince 10/07/2021 tarihinde kabul edilmiş idi. Yani burada kabul gerekçemiz "Ö" işareti yani özel sağlık tesisleri alanına daha üstü ölçek olan nazım planına Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilmiş idi ve bu gerekçeler doğrultusunda vatandaşında tasarrufunu sağlamak amacıyla 1/1000 ölçekli planada "Ö" işareti getirilmesi aynı zamanda 1,20 emsal verildi ve 4 kat yapılaşma koşulu getirildi. Yani vatandaş isterse orayı özel sağlık tesisi alanı yapılabilsin şeklinde karar verildi. Yani biz üst ölçek planına uyarak bu kararı getirdik. Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilen karar doğrultusunda. Burada red gerekçesi şu sonucu doğurur 1/5000'lik plana aykırılık teşkil edecek şekilde bir red gerekçesi oluşturulur ki bu üst ölçek planına aykırılık oluşturur bu nedenle alt ölçek üst ölçek plan kararlarına riayet edilmesini önerilir. Bu doğrultuda biz CHP komisyon üyeleri olarak kabulü yönünde oy kullandık. Konu bundan ibaret.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Evet bu maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Madde 16.

Meclis Üyesi Hasan ÜNAL:

İMAR KOMİSYON RAPORU

Tarih : 02.09.2021

Sayı : 48

01.09.2021 tarih ve 179 sayılı Tepebaşı Belediyesi Meclisinin Kararı ile Komisyonumuza incelenmek ve tetkik edilmek üzere havale edilen;

Eskişehir ili, Tepebaşı ilçesi, Yukarısöğütönü Mahallesi, mahalle yerleşik alanı sınırları dâhilinde UİP-26434405 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan itiraz konuları, Komisyonumuzca görüşülüp incelenerek;

Eskişehir ili, Tepebaşı ilçesi, Yukarısöğütönü Mahallesi, mahalle yerleşik alanı sınırları dâhilinde UİP-26434405 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, 20.05.2021 tarih ve 106 sayılı Eskişehir Tepebaşı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilmiş olup 11.06.2021 tarih ve 314 sayılı Eskişehir Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanmıştır.

Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, 06.07.2021 – 04.08.2021 tarihleri arasında askıya çıkartılmış olup söz konusu plana askı süresi içinde ekli listede ayrıntılı bilgileri yer alan 4 adet dilekçe ile itiraz edilmiştir.

Yapılan itiraz başvuruları incelenerek;

➤ 1 nolu dilekçelerde yer alan **“Taşınmaz üzerinden 15 metrelik yolun geçmesi ile parselin bölünüp atıl hale gelmesi, taşınmazdaki kesinti miktarının malikler aleyhine çoğaltılması, daha önceki imar hakkı olan %40 taban %80 yapılaşma müktesep hakkının kısıtlandığı ve mevcut yollar dikkate alınmadan kamuya ek külfetler getirilip mülkiyet hakkının keyfi olarak malik aleyhinde kısıtlandığı vb.” hususları;**

Söz konusu 15 metre genişlikteki yol, Eskişehir Büyükşehir Belediyesince onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında devamlılığı bulunan taşıt yolu olarak planlı olup 1/1000 ölçekli uygulama imar planına da olduğu gibi aktarılmıştır. Gelişme konut alanında bulunan parsellere ilişkin kesinti miktarı, parsellerin şüyu durumları ile ilgili konular imar planı doğrultusunda yapılacak 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması kapsamında yer verileceğinden hak kaybına ilişkin bir mağduriyet söz konusu değildir.

Plansız Alanlar Yapım Yönetmeliğine göre belirlenmiş yapılaşma koşullarının bu alanda uygulanmasının, iyileştirilmesi mümkün olmayan kentleşme sorunlarına sebebiyet vereceği gözlemlendiğinden, stratejik öneme sahip Yukarısöğütönü mahalle yerleşik alanında üst ölçekli imar planlarında belirlenen yoğunluk kararlarına uygun olarak yapılaşma koşulları getirilmiştir.

➤ 2 nolu dilekçede belirtilen **“Parselin yaklaşık 3’te 1’inin yolda kalması nedeniyle planın tekrar ele alınması” hususu;**

Söz konusu parselde isabet eden yol, Devlet Su İşleri 3. Bölge müdürlüğünce yapılması talep edilen Keskin Deresi servis ve bakım yolu olup plana 7 metrelik yaya yolu olarak aktarılmıştır. Söz konusu parselde mevcut bir yapı olmadığı tespit edilmiş olmakla birlikte parsel malikine, yapılacak 18. Madde uygulaması kapsamında yer verileceğinden hak kaybına ilişkin bir mağduriyet söz konusu değildir.

➤ 3 nolu dilekçede belirtilen **“Parselin Gelişme Konut Alanından çıkarılarak Mevcut Konut Alanına alınması talebi.” hususu;**

Talep konusu alanın yakın çevresi herhangi bir yapı bulunmayan parseller ile çevrelendiğinden, bu alanlarda şehircilik esasları ve planlama ilkeleri dikkate alınarak gelişme konut alanları oluşturulmuştur. Bahse konu parselin tek parsel ölçeğinde mevcut konut alanı olarak planlanması şehircilik esasları ve planlama ilkelerine aykırılık teşkil etmekle birlikte, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına da aykırılık teşkil etmektedir.

- 4 nolu dilekçelerde belirtilen “üst ölçekli planda yer almayan yolların 1/1000 ölçekli uygulama imar planında gösterilmesi, işletme kaydı bulunan ve aktif olarak besicilik yapılan alanda hayvan barınakları, tarımsal depo ve ruhsatlı su kuyusu bulunduğu belirtilerek, plandaki 10 metrelik yolun bu alandan geçmesi, 10 no.lu parsel çevresinde duvar yapılmasına ilişkin Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün yazısı ile izinlendirildiği ancak plan ile yıkılma tehlikesinin olduğu, Planın Danıştay kapsamında aranan nitelikte olmadığından planın revize edilmesi” talebi;

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri kapsamında 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Sosyal ve Teknik Altyapı Alanları ile Ulaşım Sistemleri gösterilirken, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında üst ölçekli imar planlarında gösterilemeyen taşıt, yaya ve bisiklet yolları, ulaşım ilişkileri, parklar, meydanlar, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanları vb. daha detaylı alan kullanımları gösterilebilmektedir. Yine aynı yönetmeliğin Uygulama İmar Planı başlığı altında 24. Maddesinde “(2) Nazım imar planları üzerinde gösterilen sosyal ve teknik altyapı alanlarının konum ile büyüklükleri, toplam standartların altına düşülmemek, nazım imar planının ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü ve genel işleyişini bozmamak ve hizmet etki alanı içinde kalmak şartı ile ilgili kurum ve kuruluşların görüşü dikkate alınarak uygulama imar planlarında değiştirilebilir.” hükümleri kapsamında nazım imar planları şematik olduğundan bu plandaki sosyal ve teknik altyapı alanlarının konum ve büyüklüklerinin uygulama imar planı ile değiştirilebileceği de belirtilmektedir.

Söz konusu parsel malikine, yapılacak 18. Madde uygulaması kapsamında yeni oluşacak parsellasyon planı ile itiraza konu yol ve parseller imar planına uygun olarak düzenleneceğinden hak kaybına ilişkin bir mağduriyet söz konusu değildir.

Bu kapsamda, ekli listede ayrıntılı bilgileri yer alan:

1, 2, 3 ve 4 nolu itiraz başvurularının yukarıda açıklanan gerekçeler ile reddinin uygun olduğuna Komisyonumuzca oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ: Buyurun.

Meclis Üyesi Ali İNCİ: Sayın Başkanım, değerli meclis üyeleri. Bu açıklanan 4 adet dilekçede 1, 2, 4 nolulara aynen katılıyorum yalnız 3 nolu dilekçede vatandaşın talebi var. Bu parsel 2016 yılından önceki köy yerleşik alan sınırları içerisinde bulunduğu için 18 uygulanabilir onlar ayrı mesele ama vatandaşın talebi doğrultusunda köy yerleşik alan içerisinde bulunduğundan dolayı biz orayı reddettik bilginiz olsun.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ: Teşekkür ederim.

Meclis Üyesi Hasan ÜNAL: Sayın Başkanım, değerli meclis. Yukarısöğütönü mahallesinde yapılan köy yerleşik alanında yaptığımız çalışmalarda. En son yaptığımız imar çalışması köy gelişme alanının tamamını kapsamaktadır. İmar planı yapıldığında mülk sahipleri zannedersen şöyle bir yanılgıya varıyor. Daha önceki eski doku kahverengi renklerle belirtildiği için bu noktalarda herhangi bir değişiklik yapılmaması ama gelişme alanının içindeki diğer dokularda 18. Maddenin yapılması gibi bir talepleri oldu. Fakat yeni mekansal planlamanın yapım yönetmeliğinde böyle bir yöntem yok itiraz edilince işlem yapamıyoruz. Haliyle imar kanununun 18. Maddesi yapılırken kanuna aykırı olarak yani imar yönetmeliğine uymayan her türlü parsel imar uygulamalarının 18. Maddesi içine alınıp değerlendirilmesi gerekir. Yani yapılan planla 18. Madde uygulaması farklı şeylerdir. Haliyle mülk sahipleri bu durumu karıştırdıklarından dolayı böyle bir endişe duyuyorlar. Köy içindeki kahverengi alanlardan bahsediyorlar o alanlarda imara uygun olmayan parseller var. Eğer bunlar daha önceden yapılan herhangi bir uygulamaya tabi görülmüşse yol terkleri yapılmışsa ikinci yapılan 18 de bunlar yine dikkate alınacaktır. 18. Madde uygulamasında zaten olayın farkına varacaklar. Neticede önceki yıllarda köy hizmetleri zamanında yapılmış zannedersen hazır parseller var. Bunlara bir şey yapılmayacak çünkü ihtiyaç yok. Belediyemiz ertesi gün hemen çap verebilecek durumdadır. Ama eski caminin olduğu yerlerde yolu olmayan

kahverengi alandaki bir sürü parsel var bunlarda uygulamaya girmek zorunda. Yani bütün olarak değerlendirmek zorundayız ki bir daha geri dönmeyelim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyur.

Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUŞ: Değerli arkadaşlar biliyorsunuz burası 180 hektarlık bir alan. Bu kadar alan içinde öyle bir plan yapmışız ki 4 tane itiraz gelmiş. Bu çok önemli bir şey yani 4 arkadaş haricinde bir itiraz gelmemiş birinci boyutu bu. İkincisi Ali Bey'in de ifade ettiği gibi 1 nolu, 2 nolu, 4 nolu dilekçelerin kabul ediyoruz şeklinde beyanı oldu. Bunun kayıtlara geçmesi önemli. Sadece bir itirazda eski köy dokusu içine alınması yönündeki itirazı kabul etmiyoruz şeklinde beyanda bulundu. Dolayısıyla kayıtlara geçmesi açısından sadece o 3 nolu dilekçe sahibinin itirazının kabulü yönünde diğer 3 adet dilekçenin ise yani imar komisyonu olarak ortak olarak oybirliğiyle. İfadesinden ben onu anladım Ali Bey'in ifadesinden ben onu anladım. Dolayısıyla kayıtlara geçmesi açısından özellikle vurgulamak istedim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Yani 1,2,4 nolu dilekçeler oybirliğiyle sadece 3 nolu dilekçe oyçokluğuyla. Kayıtlara geçmesi açısından belirtelim.

Meclis Üyesi Mehmet GÜNDOĞAN: Sayın Başkan, değerli meclis. Buradaki itiraz noktasındaki yer 3 itiraz bizim bahsettiğimiz itiraz. Orada mevcutta bir ev var ruhsatlı imar barışındanda arka tarafta havuz alınmış. Burası eski köy dokusu içinde. Bizim verdiğimiz söz tabiki uygulayabilirsiniz. Biz söz verdik ama deriz ki köy içindeki her yerde 18 uygulayacağız. Bunu yapma hakkınız var kanunen. Ama oradaki insanlara bu planlara itiraz olmaması için herkese şu sözü verdik dedik ki köy içindeki mevcut doku korunacak herhangi bir itiraz olmayacak biz yeni yerlerde tabiki düzenli ortaklık payı neyse alınacak bunlar korunacaktır. Vatandaşında itirazı bu doğrultuda. Yani sadece bir yer gibi kalıyor ama tüm o köylüyü orada düşünürsek yani biz almayacağız etmeyeceğiz derken bu noktaya getirirsek bir sıkıntı oluşur. Bu yüzden söyledik. Aslında eski köy dokusu içinde. Herhangi bir şekilde bir sıkıntısı yok değerlendirilebilir ama nedense arkadaşlar 18 uygulayacağız diye inat ettiler. Bizim itirazımız buna. Teşekkür ederim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Rica ederim. Yinede arkadaşlar onu göz önünde bulunduracaklarına inanıyorum ben ellerinden gelen her türlü yardımı yaparlar ama şuanda onu reddetmek zorundayız. Biliyorsunuz bu bir prosedür olarak geçiyor. Onada bakacaklarını ümit ediyorum arkadaşların. Evet oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Son maddeyi okuyoruz. Performans maddesi.

Meclis Üyesi Hasan Hüseyin BOLAT:

PLAN BÜTÇE KOMİSYON RAPORU

TARİH : 03.09.2021

KARAR: 33

01.09.2020 Tarih ve 109 Sayılı Karar ile Meclis gündemine getirilen Tepebaşı Belediyesi 2022 Mali Yılı Performans Programı Meclis'çe Plan Bütçe Komisyonuna havalesi sonucu inceleme yapılmış, inceleme sonucunda;

Bütçe hazırlık sürecine entegre edilen performans programı, Belediye bütçesinin stratejik planda belirlemiş olduğu amaç ve hedefler doğrultusunda hazırlandığı, Performans programında, stratejik planlarda yer alan amaç ve hedefler doğrultusunda, belirlenen performans hedeflerine, bu hedeflere ulaşmak için gerçekleştirilecek faaliyetlere, bunların kaynak ihtiyacına ve performans göstergelerine yer verildiği, Performans programları, bütçe dokümanlarında mali bilgilerin yanında, performans bilgilerinin de yer almasını sağlayarak, çıktı ve sonuç odaklı bir bütçeleme anlayışını ön plana çıkardığı;

Strateji amaç 1 16 hedeften oluşmakta kaynağı bütçeden karşılanacak olması ve maliyeti 44.261.000,00 TL.

Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

Strateji amaç 2 19 hedeften oluşmakta kaynağı bütçeden karşılanacak olması ve maliyeti 7.455.000,00 TL.

Strateji amaç 3 6 hedeften oluşmakta kaynağı bütçeden karşılanacak olması ve maliyeti 2.489.000,00 TL.

Strateji amaç 4 5 hedeften oluşmakta kaynağı bütçeden karşılanacak olması ve maliyeti 526.000,00 TL.

Strateji amaç 5 6 hedeften oluşmakta kaynağı bütçeden karşılanacak olması ve maliyeti 1.380.000,00 TL

Toplam 5 amaç 52 hedeften oluştuğu 56.111.000,00 TL. maliyetin bütçe den karşılanacağı;

Performans programları, tüm Belediyeyi ilgilendiren bilgileri içerecek şekilde, üst yönetici gözetiminde Performans Programı rehberdeki esas ve usuller doğrultusunda Mali Hizmetler birimince hazırlandığı komisyonumuzca görülmüştür.

KARAR: Meclisçe Bütçe komisyonuna havale edilen Tepebaşı Belediyesi 2022 Mali Yılı Performans Programı oya sunulmuş ve oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyurun.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Sayın Divan, değerli meclis sözlerime başlamadan önce sizleri saygıyla selamlıyorum. Gündemin 1. Maddesinde yer alan 2022 Yılı Performans Programı hakkında plan bütçe komisyonu üyesi olarak söz almış bulunuyorum. Performans programını incelediğimizde belediyemizin 2022 yılında yapacağı yatırım miktarlarını hedeflerini ve bu yatırımlardaki amaçlarını gerçekliğe uygun şekilde görmeyi bekleriz. Ancak maalesef performans programı yine her yıl hazırlanan programlar gibi gerçekten ve rasyonellikten uzak kendini tekrar eden kopyala yapıştır usulüyle her türlü realiteden uzak şekilde hazırlandığı açıktır. Özellikle şu noktalara dikkatinizi çekmek istiyorum. Sayfa 35 performans hedefi tablosunda 5 tane madde var bunlara değinmek istiyorum.

1- Sazova Engelsiz Kültür Merkezi

Burası %40'ı tamamlanmış şekilde belediyeye geçen kalan %60'ı ise artık konu olmuş ancak yapımına bir türlü başlanamamış ama inşallah 2023'te bitecek denilen bir yer. Daha birkaç ay önce buranın yapımı amacıyla 30 milyon lira kredi kullanımı için meclisçe hep birlikte yetki verdik. Kredi talebi meclise geldiğinde müdürlüğümüz kalan %60'luk kısmın 40-40-20 şeklinde bitirilip 2023 yılında sazova engelsiz kültür merkezinin açılacağı belirtiliyor. Ancak şuanda gördüğümüz ortada ne kredi kullanımı var nede 2021 yılında yapılan %40 var. Neredeyse 10 yıl geçmesine rağmen hala devraldığımız şekilde duran sazova kültür merkezi için sonuç olarak 2022 yılı için yapılan %20'nin yapımında mümkün görülmediğini 2023'te açılışın ise koca bir hayal olduğunu görüyoruz.

2- Çamlıca Kapalı Pazar Yeri Sosyal Tesis

Geçen yıl 2021 yılı performans programını oyladığımızda bu sosyal tesisin %40'ının 2021 yılı içinde biteceğini görmüştük. 2021 yılı performans programını incelediğinizde göreceksiniz. Peki 2021 yılında yapılan %40 var mı yok. 2021 yılında %40'ını yapmadan 2022 yılında kalan %60'ını nasıl yapacaksınız?

3- Zincirlikuyu Kapalı Yüzme Havuzu ve Kreş

Yine aynı şekilde 2021 yılında %40 2022'de %60 hedef var. 2021'de %40 bitti mi hayır. 2020 yılında %50'si tamamlanması planlanan hoşnudiye ve aşağısöğütönü tenis kortlarından bahsetmiyorum bile. Oradada herhangi bir çalışma yok ancak 2022'de kalan %50 bitecek şekilde tablo yapılmış. Geçen yıllardaki eleştirilerimizde CHP grubundaki arkadaşlarımız stratejik planın 5 yıllık hazırlandığını ikinci yılın sonunda güncellendiğini dolayısıyla yasal engellere takıldıklarını ifade ediyorlardı. Şimdi artık 2 yıllık süreninde dolmuş olması sonucunda neden hala bir güncelleme yapmadık. Neden tamamlamadığımız

hizmetleri görüp hedeflerimizi ona göre belirlemiyoruz. Rasyonel hedefler koymadığımızda ne oluyor biliyor musunuz. Toplam kaynak ihtiyacı tablosunda gördüğümüz üzere 430 milyon liralık 2022 yılı bütçemizde genel yönetim giderlerimiz %80'i oluştururken faaliyet giderlerimiz ancak %20'de kalıyor. Tüm bu sebeplerle sonuç olarak bu performans programının tüm gerçeklerden uzak olduğu düşüncesiyle çoğunluk kararına katılmadığımızı ve red oyu vereceğimizi ifade ediyor meclise saygılarımı sunuyorum.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Teşekkür ediyorum. Buyurun Turgut Bey.

Meclis Üyesi Turgut DOĞANDOR: Sayın Başkanım, değerli meclis üyeleri. Öncelikli olarak 2022 performans programıyla ilgili olarak usulü bir değerlendirme yapmak isterim. Daha sonrasında da içeriğe yönelik bir değerlendirme yapmak isterim. Usule yönelik olarak 2022 yılı performans programımız 5393 sayılı belediye kanununun 41. Maddesi gereği ilgili olduğu yılbaşından önce belediye encümenine sunulmuş daha sonrasında da performans programıyla ilgili olduğu yılbaşından önce görüşülerek karara bağlanmaktadır. İlgili kanun uyarınca hazırlanan performans programının tarafımızca usule ve kanuna uygun şekilde yapıldığı gözlenmiştir. Öncelikle ifade etmek isteriz ki hazırlanan program performans programı belediyemizin misyon vizyon temel değerler kritik başarı faktörleri esas alınarak hazırlanmıştır. 2021 yılında da Tepebaşı Belediyemiz salgın hastalık ve ekonomik krize rağmen bir yandan 5393 sayılı yasanın belediyelere vermiş olduğu yetki ve görev sorumluluğunda çalışmalar yapmış kamu yararı ve şehircilik ilkelerine bağlı davranmış yaşam kalitesini artırıcı planlarla uygun davranmıştır. Sosyal belediyecilik gereği yaşlılara engellilere tanıtılarak gençlere çocuklara yönelik spor dinlenme eğlence yerlerine ait yapı yapmaya devam etmiş çalışmalarını aynı kararlılıkla sürdürmüştür. Bu çalışmalarında 2022 yılında planlama çerçevesinde sürdürüleceği görülmektedir. Bizler Cumhuriyet Halk Partisi üyeleri olarak Ak Parti grup sözcüsünün realiteden uzak bir performans yapıldığı eleştirisini kabul etmiyoruz. Sazovada yapmayı planladığımız kültür merkezine çamlıcadaki kapalı Pazar yerine bu hedeflerle 2022 yılı hedef dahilinde stratejik planımıza koyduk. Yine planlamamızda dikkat çeken hususlar olarak yeni yapılan parklarda su tasarrufu sağlamak için otomatik sulama sistemi yapmak elektrik tasarrufu sağlamak için ledli güneş panelleri aydınlatma kaynaklarını koymanın tasarrufu ön planda tutan bir belediyecilik anlayışı sergilediğimizin bir göstergesi olarak düşünüyoruz. Engelli bireylere yönelik eğitim ve istihdam planlaması yapılmış engelli bireylerin yaşlı konuk evine yönelik planlamaları yapılmış yaşlı vatandaşlara yönelik hedeflerde yer verilmiştir. Planlanan 5 yılın dahilinde meclis üyemizin dediği gibi 2019-2024 yılları olarak yapılmıştır. İkinci yılın sonunda planlarda revize yapılacağını belirtmiştir doğrudur. İhtiyaç halindedeki riyaset makamı olarak bu değişikliklerin yapılacağını belirtmek isteriz. Belirttiğimiz hususlar dahilinde performans programı tarafımızca incelenmiştir tüm kaynak ihtiyaçlarımızın gerçekleşmesi açısından bu süreci olumlu düşünüyoruz. Bu nedenle Tepebaşı Belediyemizin 2022 yılı performans programının sağlıklı oluşturulmasında hazırlanmasında emeği geçtiğinden dolayı başta şahsınıza ve emeği geçen tüm personelimize teşekkür ediyor CHP grubu olarak olumlu oy vereceğimizi meclisimizin dikkatine sunuyoruz.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Teşekkür ediyorum. Buyurun Mustafa Bey.

Meclis Üyesi Mustafa ÖNDER: Sayın Başkanım konuşmacı arkadaşları dinledik. Performanslar, stratejik planlar, bütçeler, mali veriler, ekonomik yatırımlar malumunuz üzere 1 Aralık 2019'ta dünya global bir pandemi krizine girdi. Dolayısıyla çok kısa keseceğim mücbir sebepler hiçbir zaman ahde vefayı yerine getirtiremezler. Bu bir hukuki sorumluluktur hiçbir cezai müeyyide ve eleştiride kabul etmezler mücbir sebepler. Elde olmayan öngörülemeyen performans programları eğer bir mücbir sebep neticesinde gerçekleşemedi ise bunun sorgulanması yargılanması abeste iştigaldir. Önümüzde daha neler göreceğiz 2022'yi yaptık ama 2022'de bu pandemi daha ağırımı olacak hafifmi olacak ekonomik kriz ne olacak belediyelerin gelirleri zaten düşmüştü dahamı düşecek artacakmı bu zaten adı üzerinde tahmini bir plan yapıyoruz hedef koyuyoruz lakin öngörülemeyen bu tarz nedenlerle geri kalma zorunda yada hiç adım atamamak zorunda kalabiliyoruz. Dolayısıyla

Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

burada dipnot olarak ki ülkeler kendi arasında uluslararası anlayış ve olgunluk göstermişlerdir taahhütler yerine gelmemiştir. Dolayısıyla belediyemizde bu taahhüdünü yapamaması gayet doğaldır gayet kabul edilebilir. Teşekkür ediyorum.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyurun.

Meclis Üyesi Mustafa KAVAS: Sayın Başkan değerli meclis. Mustafa Beyin doğru söylediği lakin bizim burada dikkat çekmek istediğimiz bir konu var. Stratejik planın güncellenmesi gerektiği konusu. Ne yazık ki bu sene stratejik planın güncellenmeyeceği konusunda bilgi aldık toplantıda. Şimdi 2019'dan beri devamlı bahsediyoruz sazova kültür merkezinden. Ama şimdiye kadar bir hareket görmedik ki stratejik planda bu yıl %20'lik bir çalışma gözüküyor. Geçtiğimiz şubat ayı içerisinde burası için görüşme yaptık. Hatta Bülent Bey dedi ki toplantıda 2021 yılında %40 2022 yılında %40 2023 yılında da %20'lik bir çalışmayla 29 Ekim 2023 tarihinde burayı açacağız diye konuştuk ve bunun için yetki verdik. Ki biz planlama yaparken tabiki covidten dolayı ortamın bozulduğunda farkındayız. Ne yazık ki 2023 yılında sazova kültür merkezi hizmete giremeyecek gözüküyor. Ama bunun yanında bir konu var oradaki binasında ekonomik ömrü dolmak üzere. Gün geçtikçe buranın maliyeti belediyemize daha çok artmakta. Yani sadece etrafın yapılması değil içerideki binanın ömrünü doldurması bize ekstra maliyet getirmekte. Burada en güzeli eğer tamamlanmayacaksa gerektiği yerde kültür bakanlığına o yerin iade edilmesidir. Aynı şekilde Çamlıcadaki kapalı pazar yeri için şimdi önceki yıllara bakıyoruz 2016 yılında çamlıca kapalı pazar yerinin var aynı şekilde 2015'te %40 2016'da %60 gözüküyor. 2021 yılına geldik aynı şekilde %40 ve %60 gözüküyor 2022 yılında. 2021 yılında yapılan bir şey yok. Yani bu konuda yine aynı yerde saymış gözüküyoruz. Bu yüzden Sayın Başkanım stratejik planın tamam güncellenmeyecektir ama göz önündeki durum bakılarak stratejik planın güncellenmesine ciddi anlamda ihtiyacı var. Başka bir konu söyleyeyim yaşlı bakım merkezi açtık bu sene hizmet aldık ama stratejik planda kabul edeceğimiz kişi sayısı aynı ama kapasitemiz arttı. Bazı şeyleri güncellemeye ve geliştirmeye ihtiyacımız var. Bu konuda da çalışma yapılması gerektiğini düşünüyorum. Saygılarımla.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Bir şey söylemek ister misiniz?

Meclis Üyesi Fikriye GÜVEN ZAPTIYE: Evet. Sayın Başkanım, değerli meclis üyeleri. Mustafa Bey'in söyledikleri toplantıda tartıştığımız konular aslında. Stratejik planlar seçimlerin bittikten sonra yeni gelen Başkanım ilk 6 içerisinde yapması gereken bir zorunluluk. 5 yıllık programı yapmak zorunda 2 yıl dolmadanda revize edemiyorlar. Tabi bizim iki yılımız marttan sonra ilk 6 ay saydığımızda 2021 yılının sonunda bitirmiş oluyoruz. Ancak biz Mustafa Bey'in de belirttiği gibi pandemiden dolayı bir çok performanstaki aksaklıkların yegane sebebi budur ancak ben arkadaşlardan da rica ettim bütün bu performanstaki hedefleri gerçekleştiremememizin tek sebebi tabiki mali yetersizlik. Biz borçlanma yetki aldık ama kimse bize borç para vermedi. Eğer iller bankasında varsa arkadaşların sözünü geçireceği kişiler onlardanda yardım istiyorum. İki kez Ankara ile görüştük bizi dinlediler ancak hiçbir sonuca ulaşamadık. Bunların hepsi mali durumu ilgilendiren konular. Bir diğeri arkadaşın söylediği bu yaşlı bakım evlerindeki artış ile ilgili. Oradaki performans programında gösterilen bizim yaşlı evimize her yıl alabileceğimiz çünkü ne yazık ki kapasitede vefatlarla yada ayrılımlarla yer boşalıyor. Her yıl 10 kişiden fazla alamayacağımızı belirtiyoruz orada aslında. Bizim yeni yapılan Metin ÖZÖĞÜT Yaşlı Bakım Evimizin henüz performans programı yapıldığında böyle bir durum söz konusu değildi. Onu yeni revize ettiğimiz zaman programın içine dahil olacak. Bunuda belirtmek isterim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyurun.

Meclis Üyesi Orhan DURMUŞ: Sayın Başkanım. Son bir değerlendirme yapmak adına söz aldım. Sözlerime başlarken sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Elbette arkadaşlarımız belediyemizin yapması gereken işlerle alakalı vatandaşımızın beklentilerine dönük olarak hizmetlerin biran önce yerine getirilmesi açısından daha bir gayret gösterilmesini bekliyor bekliyoruz. Dolayısıyla bu konularda eleştirilerimizi beklentilerimizi

her zaman ifade edegeldik. Ancak Sayın Mustafa ÖNDER'in sazova kültür merkeziyle alakalı pandemi bahanesine sığınmasını doğrusu yadırgadım. Yani birbirimize biraz daha net ve doğru konuşmak zorundayız. Burası 11 yıldır maalesef bitmesi beklenen ama bir türlü bitmeyen bir yer. Dolayısıyla ben tekrara düşmemek adına bunların çok üstüne geçmeyeceğim ama birkaç konuyu daha gündeme getirmek suretiyle konuşmamı tamamlamak istiyorum. 2022 yılı performans programında performans göstergelerinin önceki yıllara göre nispi bir artış olduğu ancak bu artış rakamlarının bazı yerlerde yetersiz kaldığını ve önceki yıllarda planlanan bazı hizmetlerinde hiç yer almadığını da görüyoruz. Dolayısıyla planda yer alan hedefler ve göstergelere bakıldığında daha önceki yıllarda olduğu gibi 2022 yılındada rutin bir belediyecilik anlayışının uygulanacağını ve yatırımlara yönlendirilecek rakamların yetersiz kalacağını ifade etmek istiyoruz. Onların bir örneğini yine hoşnudiye ve aşāışöğütönü mahallesinde yapılması planlanan tenis kortları idi. Performans hedefi 1.8 faaliyeti içinde yer alan evde bakım hizmetlerinden yararlanacak birey sayısı ile ilgili belirlenen performans rakamları ve bunun için belirlenen bütçeyi yeterli bulmuyoruz ve güncellenmesi gerektiğini düşünüyoruz. Performans hedefi 1.14 içinde yer alan park yapımı ve modernize edilecek yeşil alanlar ile ilgili performans rakamlarında yine bize göre yeterli değildir. Yaşadığımız salgın hastalıklar sebebiyle sosyal mesafeye uygun şartlarda park ve yeşil alan ihtiyacı dahada artmıştır. Bu ihtiyacın karşılanmasına yönelik olarak daha fazla yeşil alan ve park üretimi yapılmalıdır. Yine performans hedefi 2.18 faaliyet içinde yer alan kadınlar çocuklar ve gençler ön planda olmak üzere halkın her kesimine yönelik kültürel sosyal ve ekonomik avantajlar sunacak çalışmalar yaparak istihdamın desteklenmesine yönelik mesleki eğitimler vererek sosyal dengeyi sağlayacak çalışmalar yapmak konusunda belirlenen performans göstergeleri ve buna bağlı olarakta kaynak ihtiyacı çok düşüktür bize göre yeterli değildir. Ayrıca bu konuda Avrupa birliğinin hibe destek programlarından yararlanılmak üzere uluslararası projelere başvurulması ve paydaş bulunması konusunda daha fazla gayret gösterilmelidir ve proje sayısında arttırılmalıdır. Açıkladığımız nedenlerle 2022 yılı için hazırlanan performans programına grup olarak red oyu vereceğimizi ifade etmek istiyoruz. Tepebaşı Belediyesinin bugüne kadar ki faaliyetlerine evet 2 yıldan beri süre gelen salgın hastalık ve pandemi şartları sebebiyle bazı hizmetlerin yapılamamış olmasında bir noktada anlayışla karşılıyoruz. İstiyoruz ki artık 2022 yılında bu bahanelerden sıyrılmış olarak Tepebaşı Belediyemizin geçen 2 yıldaki eksikleri kapatacak onları telafi edecek şekilde daha gayretli ve yüksek bir performans göstererek vatandaşlarımıza daha güzel hizmetler sunulmasını birlikte bekliyoruz. Teşekkür ederim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyurun.

Meclis Üyesi Mustafa ÖNDER: Sayın Başkanım Sayın DURMUŞ'u hoşgörerek konuşmak istiyorum. Az önce benim konuşmam arka taraftaki hatip arkadaşın geçtiğimiz yıl %40'ının neden yapılmadığına karşı bir açıklama ve yanıtı. Sazova kültür merkezinin geneline değildi. Orhan Bey'in hangi konulara açıklama yapıldığını dikkatle dinlemesini öneriyorum bu bir. Geriye dönecek olursak çok daha defterler dosyalar açılması gerekiyor. Uzatmak istemiyorum. 11 yıl önceye gittiğimiz zaman 2011 lere 12 lere 13 lere gene aynı şeylere bahane denilecek hayır bahane değil hepimiz bu ekonominin içindeyiz. 1,5 lira olan doların o dönem ki krizlerde 2011 lere 2014 te 2018 de vs. Artı inşaat maliyetlerine olası fazlasıyla katlanarak zam gelmeleri. Bunlar bahane değil bunlar yaşadığımız gerçekler. Ben bunu cevap vermemiştim. Arkadaşımıza neden %40'ı yapılamadığını oda geçen seneyi sorduğu için geçen yıla bir açıklamayla yanıt vermiştim. Teşekkür ederim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Buyurun.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Sayın Başkanım amacım uzatmak değil ama Mustafa Bey kendisiyle çelişiyor Fikriye Hanım'lada çelişiyorlar. Durum şöyle birincisi geçen yıldan bahsetmiyoruz 2021 yılından bahsediyoruz. Gündeme geldiği ay şubat ayı 2021 yılının şubat ayında 30 milyon liralık kredi onayladık. Mustafa Bey pandemiden dolayı yapamadık diyor Fikriye Hanım kredi alamadık alsaydık yapacaktık diyor. Ciddi anlamda bir çelişki var. Artı Fikriye Hanım'a şöyle bir cevap vermek istiyorum. Biz orada gündemi oylarken iller

Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

bankasından diye oylamadık iller bankası ve özel bankalar diye oyladık. Sizin şuan ifade ettiğiniz biz özel bankalardanda kredi alamıyoruz. Tepebaşı Belediyesi özel bankalardan bile kredi alamayacak durumdaysa bizim öncelikle bunu konuşmamız lazım. Teşekkür ederim.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Peki iller bankası istediği belediyeye kredi veriyor mu?

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Başkanım bununla alakası yok ki.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Nasıl alakası yok.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Özel bankalardanda kredi alabilirsiniz.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Niye alacağım. Ben bankanın ortağı değilmiyim AKP belediyesine verecekte bana niye vermeyecek arkadaş.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Siyasi tartışmamı yapalım burada.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Yapalım. Tamam eleştirirsiniz haklısınız ama niye yapılmadığımda bir sorun. Bakın Haziran ayında bu seneki kredi talebimizi verdik daha tık yok.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Siz bize iller bankasından kredi alamadığınızın hesabını soruyorsunuz. Ben size soruyorum özel bankalardan neden kredi almıyorsunuz.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Hesap filan sormuyorm. Niye alayım ben yüksek faizle.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Almayacağınız kredinin yetkisini neden istiyorsunuz? İller bankasından alamazsak özel bankalardan alacağım diye meclisten yetki istiyorsunuz mecliste bu yetkiyi veriyor iller bankasından alamıyoruz demekki özel bankalardan da alamıyoruz.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Önce doğru bir bilgi verelim ondan sonra tartışalım.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Bilgilendirin. Buyurun.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Tamam işte söylüyorum. İstediklerine veriyorlar bak 2019' da ki hadiseyi mecliste anlattım. Genel Müdüre gittim bizim sunduğumuz bilgiler bize geri dönmedi. Ocak ayında gittim kendisi dedi ki para yok dedi. Kredi veririm özel bankalardan alıp üzerinede 3-5 katıp öyle veririm dedi. Bende dedim ki genel müdürüm dedim ben sizden daha teminat mektubu istemedim bugüne kadar. Baktık olmuyor geldik iki gün sonra Kutahya belediye başkanı açıklama yapıyor benim bütçem 500 milyon bunun %50'sini iller bankasından alıyorum diyor yani 250 milyonunu iller bankasından aldığımı ifade ediyor. Ya bana Yusuf Bey yanlış bilgi veriyor yada belediye başkanı yalan söylüyor. Oradaki hizmet binasına 100 milyon kredi vermişler arkadaşlar. Benim istediğimde 10 milyon 20 milyon kredi. Ben 6 yıldır 7 yıldır kredi alamıyorum 1 kuruş borcum yok iller bankasına. Şimdi bak 25 milyon talebim var asfalt yapıyorum şunu yapıyorum onu ödeyeceğim ama hiç tık yok. Arkadaşlar diyor ki eğer AKP belediyesi olsan bu hemen gelirdi sana diyor. Bunu söyleyenler sistemin içindeki insanlar ben uydurmuyorum bunları. Yani ben niye bu tesisleri yapmayayım benim yaptıklarımın örneklerini Türkiye'de hiçbir belediyede gösteremezsiniz arkadaşlar.

Meclis Üyesi Emre AYDIN: Çok belediyede gösteririz.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Kimde var akıllı şehir kimde var göster bana. Bak sana şimdi bir şey okuyacağım. Bu söylediklerimden alınır mısın ne yaparsın.

Türkiye'nin AB Ufuk 2020 Çerçeve Programı Karnesi (2014/2018)

Bu güne kadar Türkiye'de 230 kurum toplam 585 projeye katılım yaparak ülkemize 130.5 milyon Euro hibe kazandırılmıştır. Listeyi okuyorum.

Eylül Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

1- TÜBİTAK 21.895.058 hibe 61 projede 2- KOÇ Üniversitesi 11.261.100 hibe 25 projede 3- ODTÜ 7.336.061 hibe 24 projede 4- Bilkent Üniversitesi 5.020.936 hibe 16 projede 5- ARÇELİK 4.062.659 hibe 13 projede 6- Tepebaşı Belediyesi 3.785.614 hibe 1 projede. Bizim altımızda Boğaziçi Üniversitesi var Antalya Büyükşehir Belediyesi var İTÜ var TÜPRAŞ var. Esasında bu listede 1 numara Tepebaşı Belediyesidir. Yani Tepebaşı Belediyesi hibe alamadıysa hiç kimse hibe alamaz. Bir tane şurada başka bir belediye yok. Yani bu konularda hakikaten Tepebaşı Belediyesi güçlü belediye. Ama son dönemde krizler şunlar bunlar. Biz büyük bütçeli bir belediye değiliz ki arkadaşım. Biz proje yapmak istiyoruz. Hani projeyi babamın evinde götürmeyeceğim. Kredi verirsiniz. Zaten anında kesiyorsunuz niye vermiyorsunuz onu anlayamadım. Bizim hizmet etmemizi istemiyorlar o zaman. Teşekkür ederim. Arkadaşlar oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Bu konuda emeği olan bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum. Siz meclis üyelerimizde teşekkür ediyorum iyi günler diliyorum. Ekim Ayı Meclis Toplantıları 1. Birleşim 1. Oturum tarihini, 01 Ekim 2021 Cuma, saat 17:00 olarak oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Dt. Ahmet ATAÇ
Meclis Başkanı

Nazan ERŞAHİN
Kâtip Üye

Hatice Canan ADLİM
Kâtip Üye